

Épreuves orales d'Anglais, Filière BCPST

Présentation de l'épreuve

« Un extrait vidéo de 4 à 6 minutes maximum portant sur l'actualité sera proposé aux candidats dans la langue choisie. Les extraits vidéo sont des documents journalistiques (extraits d'émissions télévisées, débats, bulletins d'information et documentaires). Ils sont d'ordre général et évoquent les problèmes de notre temps, dans des domaines aussi variés que ceux de la politique, de la science, de l'économie, de l'éducation et de la culture au sens le plus large du terme.

Le candidat préparera un court résumé et un commentaire personnel suivi d'un entretien avec les examinateurs. Pour ce faire, le candidat bénéficiera de vingt minutes de préparation.

L'épreuve durera vingt minutes et permettra d'apprécier la bonne compréhension de la vidéo proposée, ainsi que la précision de la langue, l'autonomie langagière et la qualité de la réflexion du candidat.

Le jury composé de deux examinateurs se réserve la possibilité, au cours ou à l'issue de l'interrogation, de poser quelques questions au candidat afin de clarifier son exposé. »

Préparation et généralités

Lors de la phase de préparation, les candidats visionnent le document sur une tablette dont ils ont le contrôle. Ils peuvent interrompre la vidéo à leur guise. Nous les encourageons à prêter attention aux images, au format proposé, à la construction de la séquence visionnée et éventuellement au ton employé.

L'épreuve consiste à faire une restitution précise et structurée du document, accompagnée d'un commentaire construit avec une problématique. S'ensuit un échange avec les deux examinateurs. Pour la restitution, les candidats veilleront à ne pas excéder la moitié du temps de parole imparti. Le jury arrêtera les candidats s'ils dépassent significativement ce temps de parole afin de ménager un temps d'échange suffisant.

Restitution

L'exercice consiste à trouver le juste équilibre entre extraction des idées principales et restitution des données pertinentes précises (chiffres, dates, fonction des personnes interviewées, etc.). Le jury vérifie les données jugées incontournables dans l'entretien.

Les meilleures restitutions ont dégagé les enjeux de la vidéo en hiérarchisant les informations de façon pertinente et claire tout en s'appuyant sur des données précises quand elles étaient présentes (chiffres et statistiques, dates, qualité des intervenants, etc.). Certains candidats ont su se démarquer en prêtant attention à la musique, aux images ou au ton de la vidéo lorsque c'était adéquat.

Une introduction contextualisant la vidéo est appréciable si elle est bien ciblée.

A titre d'exemple, figuraient parmi les thématiques abordées cette année : le télétravail, les centres commerciaux aux Etats-Unis, le revenu universel, ou encore les climatosceptiques.

Commentaire

Il est souhaitable que le commentaire s'articule autour d'une problématique. Il doit être centré sur l'un des thèmes principaux de la vidéo et prendre en compte l'angle spécifique sous lequel elle aborde le sujet.

Il convient d'éviter les catalogues de généralités et les commentaires plaqués qui ne reflètent pas la capacité d'analyse des candidats à partir de la question soulevée. S'ils décident de diverger, alors il leur faut expliciter et justifier leur démarche. Il convient également d'éviter les platitudes : les meilleurs candidats ont su exploiter les enjeux posés par la vidéo et ont privilégié une analyse personnelle s'appuyant sur des exemples clairement présentés et bien développés.

Les meilleurs candidats ont su exploiter leurs connaissances acquises au cours de leur scolarité : repères historiques, politiques, culturels ou artistiques, capacité à distinguer un accent américain d'un accent anglais.

Questions du jury

Cette partie de l'épreuve vise à vérifier la compréhension fine du document. Elle évalue également l'aisance et la spontanéité avec lesquelles les candidats s'expriment et leurs capacités à interagir avec le jury. Ce dernier attend que le/la candidat(e) développe sa réponse et fasse preuve d'écoute et d'ouverture. Une demande de précisions doit être perçue comme une volonté de mieux comprendre un point évoqué par le/la candidat(e), ou de l'inviter à développer sa réponse en utilisant ses connaissances sur le sujet.

Qualité de la langue

Le jury attend un débit dynamique, ni trop rapide ni trop lent, et une élocution claire.

Certains candidats (quelle que soit d'ailleurs la qualité de leur anglais) ont tendance à parler trop vite, ce qui nuit à la qualité de la communication. Les examinateurs entendent les erreurs même si les candidats ont un débit rapide. Ne pas articuler pour essayer de cacher certaines erreurs n'est pas du tout une bonne tactique.

De même, s'exprimer de façon très lente afin de limiter les erreurs nuit beaucoup à la fluidité du discours et à la communication en général.

Il s'agit d'une épreuve orale, et tout ce qui peut rendre la communication aisée est à exploiter : contact visuel, écoute et prise en compte des suggestions faites dans le but de permettre aux candidats de préciser leur pensée.

Le jury espère que ces quelques conseils permettront aux candidats d'améliorer encore leurs prestations, dont il constate la qualité chaque année accrue.